

# Inhalt

Danksagung .....	VIII
<b>I. Einleitung .....</b>	<b>1</b>
1. Hinführung .....	1
2. Gegenstand und Fragestellung .....	8
3. Forschungsstand .....	9
4. Quellen .....	19
5. Konzeptionelle Prämissen und Beitrag .....	21
a) Prämissen .....	21
b) Beitrag .....	23
6. Das nukleare Dilemma der Bundesrepublik .....	28
a) Bedrohung .....	28
b) Abhängigkeit .....	29
c) Nichtverfügung über Nuklearwaffen .....	32
7. Der limitierte nukleare Revisionismus der Bundesrepublik .....	40
8. Gliederung .....	43
<b>II. Die Bundesrepublik Deutschland in der nuklearen Weltordnung des Jahres 1963.....</b>	<b>45</b>
1. Die NATO als nukleare Allianz .....	45
2. Das Sicherheitsdilemma der NATO angesichts des Kriegsbildes des begrenzten Krieges .....	56
a) Die Freigabe von Nuklearwaffen ( <i>release</i> ) .....	57
b) Begrenzter Krieg als »bargaining process« .....	58
c) Das militärische Kräfteverhältnis .....	61
d) TNF und das Problem der Eskalationskontrolle .....	63
e) TNF und Eskalationskontrolle im deutschen Denken .....	66
3. Das MRBM-Problem .....	69
a) Phase I (Dezember 1957–Oktober 1959) .....	71
b) Phase II (Oktober 1959–Dezember 1960) .....	73
c) Phase III (Januar 1961–Dezember 1962) .....	77
d) Phase IV (Dezember 1962–Herbst 1963) .....	85
4. Das Problem der nuklearen Proliferation .....	95
a) Eine Skizze des NV-Problems .....	96
b) Die Intensivierung der internationalen NV-Politik (1961–1963) .....	102
c) Die Bundesrepublik und die NV-Frage (1961–1963) .....	105

<b>III. Nichtverbreitungspolitik als Gefahr? (1964–1966) .....</b>	<b>113</b>
1. MRBM und deutsche Nuklearambitionen.....	113
a) Die Dynamisierung der MLF-Diplomatie .....	113
b) Eindämmung auf Französisch .....	119
c) Das Scheitern der ersten deutschen MRBM-Offensive .....	128
d) Das Gilpatric Committee und die deutsche nukleare Frage .....	141
2. Durchbruch zum Kern des NV-Vertrages (1965/1966) .....	147
a) Für NV-Politik, gegen den NV-Vertrag .....	147
b) Die zweite deutsche MRBM-Initiative .....	160
c) Die deutsche NV-Initiative im März 1966 .....	183
d) Do ut des zu Lasten Dritter .....	189
e) Der Herbst 1966 als völkerrechtshistorische Zäsur .....	202
3. »Living with a myth«? Das deutsche nuklearstrategische Konzept im Widerstreit .....	213
a) »Flexible response of their own design« (1963–1965) .....	213
b) »The Germans did not understand nuclear war« (1965/1966) .....	237
<b>IV. Die Bundesrepublik Deutschland und der NV-Vertrag (1966–1969) ...</b>	<b>255</b>
1. Die Große Koalition und die NV-Frage .....	255
2. Ein »neues Versailles«? .....	269
3. Dynamische NV-Diplomatie (1967/1968) .....	280
a) Deutsche NV-Diplomatie bis zum 18. Januar 1968.....	280
b) Deutsche NV-Diplomatie im Jahr 1968.....	292
c) Die Bundesrepublik in der Ordnung des NV-Vertrages.....	306
4. Unterzeichnen? (1968/1969) .....	316
a) Die Lähmung der Großen Koalition .....	316
b) Unterzeichnung.....	331
<b>V. »Frommer Selbstbetrug«? Die Bundesrepublik Deutschland in der Nuclear Planning Group (1966–1969) .....</b>	<b>345</b>
1. Ein Mythos: MC 14/3.....	345
a) Bonn und MC 14/3 .....	345
b) Die Nixon-Regierung und MC 14/3 .....	360
2. »Coming of Age«? Bonn und die TNF-Einsatzdoktrin .....	368
a) Die Anfänge der NPG .....	368
b) Das schwelende MRBM-Problem.....	374
c) Die PPGs.....	379
d) Sonderfall ADM-Doktrin (1967–1969).....	402
3. Mitsprache vor der Einsatzfreigabe von Kernwaffen zur Verteidigung Europas.....	407
a) Die Chimäre eines »Vetos« und die deutsche NPG-Initiative im April 1967 .....	407
b) »Quid pro quo« .....	416

<b>VI. Sicherheit durch Gleichgewicht? (1969–1976) .....</b>	<b>433</b>
1. Zwischen Détente und strategisch-nuklearer Parität (1969–1972) .....	433
a) Gleichgewichtspolitik für die 1970er Jahre .....	433
b) SALT I und euro-atlantische Sicherheit (1969–1972).....	441
c) Ohne Alternativen.....	463
2. Im Grenzbereich: <i>Theater Nuclear Forces</i> .....	474
a) »Constrained Battlefield Use Option« .....	474
b) Bonn in der NPG (1970–1972).....	485
c) TNF und NWT .....	508
3. Die Ratifikation des NV-Vertrages.....	519
a) Das AVA – ein Hindernis? .....	519
b) Ratifikation – ein Gebot der Vernunft.....	528
4. Die Krise der deutschen Sicherheit (1974–1976).....	537
a) Zweite Macht des Westens?.....	537
b) Die Erosion des militärischen Kräfteverhältnisses in Europa .....	544
c) SALT II und die Sicherheit Westeuropas.....	554
d) TNF-Modernisierung?.....	571
<b>VII. Gleichgewicht vor Westbindung, Die Bundesrepublik und der NATO-Doppelbeschluss (1977–1979) .....</b>	<b>587</b>
1. Europäische Sicherheit in der frühen Ära Carter .....	587
a) Transatlantische Querelen und der NATO-Gipfel 1977 .....	587
b) Das transatlantische Erdbeben um Cruise Missiles und SALT II....	595
c) Alastair Buchan Memorial Lecture 1977 .....	609
d) Gleichgewicht vor Westbindung und die »Neutronenwaffe« (1977/1978) .....	620
2. »To reassure the Federal Republic of Germany«. London – Los Alamos – Guadeloupe .....	626
a) Der Konsens zur LRTNF-Modernisierung.....	626
b) Schmidts Gleichgewichtspolitik und der Politikwechsel in Washington .....	645
c) Die großen Vier auf dem Weg nach Guadeloupe .....	669
d) Platz an der Sonne? .....	687
3. Balanceakt auf »schiefer Ebene« – auf dem Weg zum Doppelbeschluss .....	698
a) Détente und Doppelbeschluss?.....	698
b) Modernisierung oder Finnlandisierung? .....	722
<b>VIII. Bilanz.....</b>	<b>751</b>
<b>Anhang</b>	
Karten.....	775
Abkürzungen.....	789
Quellen und Literatur.....	797
Personenregister.....	873